V 165/5

12/XII 1868

ЛА 18
КАФЪ
ОЛКА
№ 39
13-1
165/5

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

[12 дек. 1868 г.]

КАЗАНЬ.
Лито-и Типографія К. А. Тилли, на Черно-озерской улицѣ.
1869.

165/5

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

[12 дек 1868 г.]

КАЗАНЬ.

Лито- и Типографія К. А. Тилли, на Черно-озерской улицѣ.

1869.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
8020-61

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ЭКСТРЕННАГО КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ЗАСѢДАНІЯ 12 ДЕКАБРЯ.

Ст. 1. *Слушали:* 1868 года, Декабря 12 дня было открыто экстренное засѣданіе Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ числѣ сорока девяти Членовъ, Г. Предводителемъ Дворянства Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ, Николаемъ Евгеньевичемъ Баратынскимъ, по предварительно испрошенному на то разрѣшенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ числа пятидесяти четырехъ Гласныхъ явились въ это засѣданіе сорокъ восемь Изъ этого числа Гласные: Ибрагимъ Губайдулловичъ Юнусовъ и Гайфулла Гатауллинъ, какъ небывшіе на прошломъ очередномъ засѣданіи Земскаго Собранія, оказались неприведенными къ присягѣ. Членомъ отъ казны на настоящее Собраніе прибылъ Г. Управляющій Государственными Имуществами въ Казанской губерніи, Коллежскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Вилькенъ, — Членъ же отъ удѣла не прибылъ. *Постановили:* Гласныхъ И. Г. Юнусова и Г. Гатауллина привести къ присягѣ (что и было исполнено въ Присутствіи Собранія), а Н. В. Вилькена признать Членомъ отъ казны.

Ст. 2. *Слушали*: Г. Предсѣдатель заявилъ, что настоящее экстренное Собраніе будетъ имѣть предметами своихъ засѣданій: 1) Избраніе 2-хъ новыхъ членовъ въ Уѣздную Земскую Управу вмѣсто В.И. Пѣтухова 3-го и П. П. Котелова, избранныхъ въ Члены Казанской Губернской Земской Управы. 2) Избраніе Мировыхъ Судей по г. Казани и Казанскому уѣзду и 3) Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ докладовъ Уѣздной Земской Управы. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 3. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію, на основаніи 44 ст. Положенія о земск. учрежденіяхъ, избрать изъ своихъ Членовъ Секретаря. Собраніе просило Гласнаго Д. А. Корсакова принять на себя эту должность, на что имъ и объявлено согласіе. *Постановили:* Гласнаго Д. А. Корсакова признать Секретаремъ Собранія.

Ст. 4. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію приступить къ избранію 2-хъ членовъ въ Уѣздную Земскую Управу. Подачею записокъ и закрытою баллотировкою были избраны Гласные: Надворный Совѣтникъ, Петръ Петровичъ Перцовъ, большинствомъ тридцати восьми избирательныхъ шаровъ противъ десяти, и гвардіи Поручикъ, Николай Евгеньевичъ Баратынскій—большинствомъ тридцати четырехъ избирательныхъ шаровъ противъ четырнадцати. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 5. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію приступить къ повѣркѣ правъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи по г. Казани и Казанскому уѣзду, при чемъ заявилъ, что, на основаніи 32 ст. Учрежд. судебныхъ установленій, прежде всего слѣдуетъ приступить къ разрѣшенію поступившихъ въ Земское Собраніе, на основаніи 30 и 31 ст. того же Учрежденія, замѣчаній, жалобъ и заявленій. Вслѣдствіе сего Г. Предсѣдатель предъявилъ Собранію отношеніе Г. Казанскаго Губернатора въ Казанскую Уѣздную Земскую Управу отъ 10 Октября 1868 года, за № 7641, въ которомъ Г. Губернаторъ сообщаетъ, что, разсмотрѣвъ доставленный ему списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, онъ нашелъ, что Г. Алкинъ внесенъ въ этотъ списокъ не соотвѣтственно 19 ст. Учрежд. суд. установ., такъ какъ изъ списка невидно, гдѣ Г. Алкинъ получилъ образованіе, а упомянуто только, что онъ служилъ помощникомъ Казанскаго Полиціймейстера. Собраніе, согласившись съ замѣчаніемъ Г. Губернатора и найдя его совершенно правильнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣло, что и Г. Шляхтинъ внесенъ въ списокъ, только лишь на томъ основаніи, что, имѣя закономъ опредѣленную недвижимую собственность, служилъ болѣе трехъ лѣтъ въ Казанскомъ Городовомъ Полицейскомъ Управленіи; не имѣя свѣдѣній о томъ, гдѣ Г. Шляхтинъ получилъ образованіе, Собраніе признало внесеніе его въ списокъ не соотвѣтственнымъ 19 ст. Учрежд. суд. установ. *Постановили:* Гг. Алкина и Шляхтина исключить изъ

списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи.

Ст. 6. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію вопросъ: можно ли считать лицъ купеческаго званія, прослужившихъ болѣе 3-хъ лѣтъ Городскими Головами, или Ратманами и Бургомистрами въ Магистратѣ удовлетворяющими 19-й статьѣ Учрежд. суд. установлен. относительно правъ на Мироваго Судью, пріобрѣтаемыхъ службою? *Постановили:* Такъ какъ должности Городскаго Головы и Предсѣдателя Сиротскаго Суда суть непринадлежащія къ судебному вѣдомству, то лицъ занимавшихъ эти должности, если они кромѣ того не имѣютъ права на избраніе по образованію, считать неимѣющими права быть избранными въ Мировые Судьи; а, такъ какъ Магистратъ есть учрежденіе судебное, то Бургомистровъ его и Ратмановъ, прослужившихъ въ этихъ должностяхъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, считать удовлетворяющими требованію 19 ст. Учрежд. суд. установленій. На основаніи этаго постановленія, большинствомъ 47 голосовъ противъ 2, исключенъ изъ списка имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи Алексѣй Яковлевичъ Тихановъ, такъ какъ онъ занималъ должность Предсѣдателя Сиротскаго Суда въ г. Варнавинѣ Костромской губерніи.

Ст. 7. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію вопросъ: могутъ ли лица, не бывшія или неокончившія курса ни въ среднемъ, ни въ высшемъ учебномъ за-

веденіи, но поступившіе въ военную службу юнкеромъ и, затѣмъ, сдавшіе экзаменъ на офицера, пользоваться тѣми правами при избраніи въ Мировые Судьи, которыя предоставляются 19 статьею Учрежд. суд. установленій лицамъ, сдавшимъ соотвѣтствующее среднему или высшему учебному заведенію испытаніе? Изъ возбужденныхъ по этому вопросу преній возникли два, противорѣчащія одно другому, мнѣнія. Сторонники одного мнѣнія полагали, что Собраніе не имѣетъ достаточныхъ основаній для разсмотрѣнія этого вопроса. Гласный П. Г. Осокинъ и нѣсколько другихъ гласныхъ держались противуположнаго мнѣнія, утверждая, что Собраніе не имѣетъ достаточныхъ основаній именно непринимать къ своему разсмотрѣнію этого вопроса. Вслѣдствіе этого Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить: желаетъ оно обсуждать этотъ вопросъ, или нѣтъ? Собраніе большинствомъ рѣшило, что не желаетъ. Тогда Гласный П. Г. Осокинъ заявилъ, что онъ остается при своемъ мнѣніи. Г. Предсѣдатель предложилъ, для большаго уясненія вопроса, возобновить пренія. Предложеніе его поддержано болѣе $^1/_3$ Гласныхъ и пренія были возобновлены. Вопросъ былъ принятъ подлежащимъ обсужденію Собранія и, послѣ продолжительныхъ новыхъ преній, Собраніе *Постановило*: Не имѣя для рѣшенія этаго вопроса въ виду прямаго указанія закона, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго дня засѣданія, съ тѣмъ, чтобы Уѣздная Земская Управа подготовила къ этому времени всѣ необходимыя справки изъ законовъ.

Ст. 8. *Слушали:* Затѣмъ Собраніе приступило къ повѣркѣ правъ на избраніе въ Мировые Судьи лицъ, занесенныхъ въ списокъ. Оказалось, что всѣ лица, кромѣ тѣхъ, которыхъ Собраніе нашло нужнымъ исключить, занесены въ списокъ совершенно правильно. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 9. *Слушали:* На основаніи 32 ст. Учрежд. судеб. установленій, Г. Предсѣдатель предъявилъ Собранію представленныя ему, согласно 31 ст. того же Учрежденія, заявленія лицъ, внесенныхъ въ списокъ, но нежелающихъ баллотироваться въ Мировые Судьи *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и сдѣлать объ отказѣ этихъ лицъ отмѣтки въ спискѣ.

Ст. 10. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію, на основаніи 32 ст. Учрежд. суд. установленій, приступить къ утвержденію числа судебныхъ мировыхъ участковъ въ г. Казани, и для сего прочелъ предположенія Казанскаго Особаго Уѣзднаго Присутствія по введенію въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года о раздѣленіи г. Казани на 4 участка,—такимъ образомъ: первый участокъ составить изъ 1 части г. Казани, второй изъ 4 части, третій—изъ 2 и 3 части и четвертый—изъ 5-й части съ присоединеніемъ къ нему пристаней Бакалдинской и Усть-Казанской, а также и пороховаго завода. Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе пришло къ заключенію, что предположеніе Особаго Уѣзднаго При-

сутствія о раздѣленіи г. Казани на четыре мировые участка неудобно послѣдующимъ соображеніямъ: а) 2 и 3 часть очень обширны сами по себѣ и, кромѣ того, по характеру своего населенія представятъ болѣе другихъ частей дѣла для Мироваго Судьи. б) Соединеніе городскихъ частей въ мировые участки вообще можетъ повести къ запутанности дѣлъ, какъ для Мировыхъ Судей, такъ и для жителей города, имѣющихъ въ нихъ нужду и привыкшихъ къ районамъ городскихъ частей и наконецъ—в) что по числу народонаселенія г. Казани Собраніе считаетъ 4-хъ мировыхъ судей для него недостаточнымъ. *Постановили:* г. Казань раздѣлить на пять мировыхъ участковъ, такъ чтобы границы ихъ совпадали съ границами городскихъ частей, а пороховой заводъ отнести къ 5-му мировому городскому участку.

Ст. 11. *Слушали:* Заявленіе Гласнаго П. Т. Жуковскаго слѣдующаго содержанія: такъ какъ пороховой заводъ, отстоящій на значительномъ разстояніи отъ города, присоединенъ къ нему Собраніемъ, — то Г. Жуковскій считаетъ справедливымъ присоединить также къ городу и близлежащія селенія и именно только тѣ изъ нихъ, которыя граничатъ съ городской землей. Г. Предсѣдатель, считая этотъ вопросъ тѣсно связаннымъ съ числомъ Мировыхъ Судей въ уѣздѣ, предложилъ оставить его открытымъ до опредѣленія числа уѣздныхъ Мировыхъ Судей. *Постановили:* Принять предложеніе Г. Предсѣдателя.

Государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

Ст. 12. *Слушали*: Г. Предсѣдатель прочелъ Собранію предположенія Особой Уѣздной Коммиссіи о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, относительно раздѣленія Казанскаго уѣзда на 4 мировые участка, при чемъ Г. Предсѣдатель заявилъ, что съ своей стороны онъ полагаетъ вполнѣ достаточнымъ для уѣзда 3-хъ мировыхъ участковъ. Послѣ продолжительныхъ преній, возникшихъ по этому вопросу, образовалось два мнѣнія, изъ нихъ одно было за четыре участка, другое за три. Сторонники перваго основывали свои доводы преимущественно на томъ обстоятельствѣ, что уѣздъ слишкомъ обширенъ по пространству,—чтобы трое Мировыхъ Судей могли вести въ немъ дѣла скоро и успѣшно, а сторонники 2 мнѣнія мотивировали свои доводы тѣмъ, что дѣла Мировымъ Судьямъ въ уѣздѣ будетъ не много, потому что у крестьянъ (а они составляютъ главную массу населенія уѣзда) существуютъ свои волостные судьи. *Постановили*: Казанскій уѣздъ раздѣлить на три мировые участка.

Ст. 13. *Слушали:* Г. Предсѣдатель заявилъ, что предметами завтрашняго дня будутъ: 1) продолженіе неоконченныхъ вопросовъ; 2) вознагражденіе Мировыхъ Судей; 3) самое ихъ избраніе. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

ВТОРОЙ ДЕНЬ ЗАСѢДАНІЯ 13 ДЕКАБРЯ.

Ст. 14. *Слушали*: Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ въ числѣ 22 Членовъ. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 15. *Слушали*: Гласные: Ф. П. Докучаевъ и С. Д. Дмитріевъ приведены въ Присутствіи Собранія къ присягѣ, какъ небывшіе въ прошломъ Очередномъ Земскомъ Собраніи. *Постановили*: Признать Гг. Докучаева и Дмитріева Гласными и записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 16. *Слушали*: Приступлено къ чтенію журнала предшествующаго засѣданія. По прочтеніи 7 статьи о повѣркѣ правъ лицъ имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, Гласный В. И. Пѣтуховъ выразилъ желаніе возобновить пренія по этому вопросу. Онъ былъ поддержанъ болѣе 1/3 Гласныхъ и пренія возобновились. Различныя мнѣнія, высказанныя по этому поводу, сводятся къ слѣдующему вопросу, предложенному Собранію Г. Предсѣдателемъ: имѣютъ ли право лица, неокончившія курса въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, но получившія аттестаты или свидѣтельства въ томъ, что они въ этихъ заведеніяхъ обучались,—считаться имѣющими одинакія права (для избранія въ Мировые Судьи) съ окончившими курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ? *Постановили*: Лица эти одинаковыхъ правъ съ окончившими курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не имѣютъ, за исключеніемъ лишь неокончившихъ курса въ университетѣ, потому что для поступленія въ оный требуется окончательный экзаменъ въ гимназіи, которая есть среднее учебное заведеніе.

Ст. 17. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предъявилъ Собранію заявленіе Гласнаго Н. Б. Бестужева о томъ, что онъ,

имѣя право быть избраннымъ въ Мировые Судьи, не включенъ въ списки; при заявленіи Г. Бестужевъ приложилъ выданное ему свидѣтельство отъ Директора Морскаго Кадетскаго Корпуса, 31 Декабря 1846 г., за № 831. *Постановили*: Заявленіе Г. Бестужева принять и приступить къ разсмотрѣнію его свидѣтельства, по разсмотрѣніи котораго оказалось, что Г. Бестужевъ, поступивъ 1838 года, Іюля 5 въ морской кадетскій корпусъ, чрезъ 8 лѣтъ оттуда вышелъ и въ корпусѣ обучался слѣдующимъ наукамъ: Закону Божію, Ариѳметикѣ, Алгебрѣ, Геометріи, Плоской и Сферической Тригонометріи, Навигаціи, Аналитической и Начертательной Геометріи, Статистикѣ, Исторіи, Географіи, русскому и французскому языкамъ и рисовать; при увольненіи изъ морскаго корпуса Г. Бестужеву предоставлено право на производство въ офицерскій чинъ въ сравненіи съ сверстниками не ранѣе, какъ чрезъ 3 года. При обсужденіи правъ Г. Бестужева на избраніе въ Мировые Судьи, на основаніи этого свидѣтельства, выразилось два мнѣнія: 1) Нѣкоторые гласные утверждали, что науки, поименованные въ свидѣтельствѣ Г. Бестужева, принадлежатъ къ университетскому курсу и что аттестатъ, выданный изъ высшаго учебнаго заведенія (морскаго корпуса), равносиленъ окончательному экзамену въ среднемъ учебномъ заведеніи, и на основаніи сего полагали, что Г. Бестужевъ имѣетъ право на избраніе въ Мировые Судьи, какъ окончившій курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. 2) Г. Предсѣдатель и Гласные П. Г. Осокинъ, А. Г. Осокинъ и Д. А. Корсаковъ, въ

виду только что состоявшагося постановленія большинства Собранія о лицахъ неокончившихъ курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (кромѣ университета) и несчитая аттестатъ, выданный Г. Бестужеву, равносильнымъ окончательному экзамену въ среднемъ учебномъ заведеніи, — полагали, что Гласный Н. Б. Бестужевъ не можетъ считаться окончившимъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи. Собраніе большинствомъ *Опредѣлило*: Гласнаго Н. Б. Бестужева считать имѣющимъ право на избраніе въ Мировые Судьи наравнѣ съ окончившими курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи и, на основаніи этаго, внести его въ списокъ. Г. Предсѣдатель и Гласные: П. Г. Осокинъ, А Г. Осокинъ и Д. А. Корсаковъ остались при особомъ мнѣніи. (смотри прилож. 1)

Ст. 18. *Слушали*: Заявленіе Маіора Вячеслава Петровича Манасеинъ о нежеланіи его подвергать баллотировкѣ въ Почетные Мировые Судьи сына его, Николая Вячеславовича Манасеинъ, занесеннаго въ списокъ имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи на основаніи заявленія его же, Г. Маіора Манасеинъ. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ и сдѣлать отмѣтку въ спискѣ.

Ст. 19. *Слушали*: Продолжалось чтеніе журнала предшествовавшаго засѣданія. При чтеніи 10 ст. Гласные В. И. Шѣтуховъ и П. Г. Осокинъ предложили Собранію возбудить пренія: 1-й по вопросу объ отнесеніи къ 5-му ми-

ровому участку г. Казани Бакалдинской пристани, а 2-й объ отнесеніи къ городу пороховаго завода. *Постановили*: Пренія возобновить. Затѣмъ Гласный В. И. Пѣтуховъ предложилъ слѣдующее: Собраніе рѣшило раздѣлить г. Казань на пять мировыхъ участковъ, такъ чтобы границы ихъ совпадали съ границами городскихъ частей. Бакалдинская пристань состоитъ въ 5 части г Казани, но онъ, Г. Пѣтуховъ, полагаетъ, что гораздо удобнѣе отнести эту пристань къ 3-му мировому участку, такъ какъ Мировой Судья 5-го участка безъ того будетъ обремененъ дѣлами (особенно лѣтомъ) по Усть-Казанской пристани. Большинствомъ принято мнѣніе Гласнаго Г. Пѣтухова.

Ст. 20. *Слушали*: Гласный П. Г. Осокинъ заявилъ Собранію о неудобствѣ отнесенія пороховаго завода къ городу, на томъ основаніи, что пороховой заводъ состоитъ въ вѣденіи Уѣздной Земской Полиціи. Г. Осокинъ находитъ въ этомъ большое неудобство въ томъ отношеніи, что Мировой Судья 5-го городскаго участка, (къ которому отнесенъ пороховой заводъ) живя въ Казани, долженъ будетъ входить въ дѣловыя сношенія съ Уѣздной Полиціей, что можетъ составить большое затрудненіе для скораго теченія дѣлъ у этого Мироваго Судьи. По этому поводу образовалось мнѣніе, не находившее затрудненія для Мироваго Судьи 5-го городскаго участка—имѣть сношенія съ Уѣздной Полиціей и находящее вмѣстѣ съ тѣмъ для жителей пороховаго завода, по его близости къ городу,

болѣе удобнымъ относиться къ городскому Мировому Судьѣ, чѣмъ къ уѣздному. При этомъ Гласный В. И. Пѣтуховъ заявилъ, что пороховой заводъ вовсе не подчиненъ Уѣздной Полиціи и тамъ есть свой особый Полиціймейстеръ. Г. Предсѣдатель предложилъ разсматривать вопросъ о пороховомъ заводѣ вмѣстѣ съ другимъ, имѣющимъ съ нимъ прямую связь, именно съ вопросомъ объ отнесеніи къ городскимъ мировымъ участкамъ близь лежащихъ селеній,— оставшимся открытымъ на основаніи вчерашняго постановленія. Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе *Постановило*: Присоединить къ городскому 5-му мировому участку одинъ пороховой заводъ, а близь лежащихъ къ городу селеній не присоединять, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые находятся въ чертѣ городской земли.

Ст. 21. *Слушали*: Гласный Г. И. Горталовъ, поддержанный болѣе 1/3 числа гласныхъ, возбудилъ пренія о числѣ мировыхъ участковъ для города Казани; принимая во вниманіе то обстоятельство, что очень легко можетъ недоставать лицъ на должность Мировыхъ Судей на всѣ 8-мь участковъ города и уѣзда, онъ, Г. Горталовъ, полагалъ бы возможнымъ число участковъ въ городѣ опредѣлить условно, такимъ образомъ, что, если произойдетъ недостача въ лицахъ для замѣщенія пяти городскихъ участковъ, то удовольствоваться четырьмя Мировыми Судьями для города. На это Гласный П. Г. Осокинъ возразилъ, что такое условное опредѣленіе числа участковъ, онъ считаетъ неправильнымъ, на томъ основаніи, что Земское Со-

браніе опредѣляетъ то непремѣнное число Мировыхъ Судей, которое оно считаетъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимымъ; дѣлать же предположенія о томъ, что дѣлать, какъ недостанетъ лицъ для замѣщенія должности Мировыхъ Судей, оно не имѣетъ основанія потому, что по закону, если будетъ выбрано не полное число Мировыхъ Судей, то выборы произойдутъ въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи; если же они и тамъ будутъ недостаточны, то назначитъ недостающаго Судью 1-й Департаментъ Сената, по представленію Министра Юстиціи. Собраніе большинствомъ *Постановило:* Если произойдетъ недостача въ лицахъ для замѣщенія 5-ти мировыхъ участковъ въ городѣ, то удовольствоваться 4-мя Мировыми Судьями для города и въ такомъ случаѣ границами городскихъ участковъ признать тѣ, которые опредѣлило Особое Уѣздное Присутствіе по введенію въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ. Гласный П. Г. Осокинъ остался при своемъ мнѣніи, къ которому присоединился Гласный И. А. Фонъ-Гленъ.

Ст. 22. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію опредѣлить границы 3-хъ судебныхъ мировыхъ участковъ въ Казанскомъ уѣздѣ. Вслѣдствіе этого были прочитаны Собранію предположенія объ этомъ Особаго Уѣзднаго Присутствія по введенію въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, которое распредѣляетъ волости по 3-мъ мировымъ участкамъ слѣдующимъ образомъ: въ первый участокъ входятъ волости: Воскресенская, Столбищен-

ская, Кулаевская, Кощаковская и Каймарская, съ исключеніемъ нѣкоторыхъ селеній, лежащихъ ближе ко 2-му мировому участку, въ который входятъ волости: Собакинская, Чепчуговская, Мульминская, Атнинская, Большe-Менгерская и часть селеній Арской волости. Въ третій участокъ—остальная часть Арской волости, г Арскъ и волости: Кармышская, Балтасинская, Мамсинская и Ново-Кишитская. По разсмотрѣніи вѣдомостей о числѣ населенія во всѣхъ волостяхъ и по соображеніи географическихъ условій и пространства предполагаемыхъ участковъ по картѣ Казанскаго уѣзда, Собраніе *Постановило:* Утвердить границы участковъ согласно предположенію Особаго Уѣзднаго Присутствія, съ слѣдующимъ измѣненіемъ: всю Каймарскую волость перечислить изъ 1-го во 2-й мировой участокъ, а Мульминскую волость изъ 2-го въ 1-й мировой участокъ.

Ст. 23. *Слушали:* Отношеніе Г. Казанскаго Губернатора въ Особое Уѣздное Присутствіе отъ 11 Ноября за № 8388; въ немъ Г. Губернаторъ сообщаетъ постановленіе Особаго Губернскаго Присутствія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, которымъ Царевококшайскій уѣздъ съ двумя мировыми участками присоединенъ къ Казанскому уѣзду для составленія одного Мироваго Округа. *Постановили:* Принять постановленіе Особаго Губернскаго Присутствія и записать о семъ въ журналъ. Вслѣдствіе этаго возникъ вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ Царевококшайскій уѣздъ долженъ участвовать въ

расходахъ Казанскаго уѣзда по содержанію квартиры и канцеляріи Мироваго Съѣзда? Послѣ долгихъ разсужденій, Гласнымъ А. Г. Осокинымъ предложенъ былъ слѣдующій способъ для опредѣленія этаго размѣра: «Такъ какъ нашъ мировой округъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) г. Казани, 2) его уѣзда, 3) Царевококшайскаго уѣзда съ городомъ, то я предложилъ бы, говорилъ Г. Осокинъ, предполагаемую сумму на расходъ по нашему Мировому Округу раздѣлить на три равныя части, изъ которыхъ двѣ части падутъ на нашъ уѣздъ съ городомъ, а одна часть на Царевококшайскій уѣздъ съ городомъ.»—Собраніе приняло единогласно предложеніе Гласнаго А. Г. Осокина.

Ст. 24. *Слушали*: Предложеніе Г. Предсѣдателя объ отдѣленіи города отъ уѣзда, какъ относительно баллотировки Мировыхъ Судей, такъ и относительно назначенія имъ содержанія, въ виду того обстоятельства, что законъ прямо этаго не воспрещаетъ, а лица, изъявившіе желаніе баллотироваться въ Мировые Судьи, заявили прямо свое желаніе избираться или въ городъ или въ уѣздъ. *Постановили*: Принять предложеніе Г. Предсѣдателя. При этомъ Гласный П. Г. Осокинъ остается при особомъ мнѣніи, такъ какъ онъ считаетъ подобное дробленіе (относительно баллотировки) несоотвѣтствующимъ 25 и 33 ст. Положенія о введеніи въ дѣйствіе Суд. Устав.

Ст. 25. *Слушали*: Предложеніе Г. Предсѣдателя объ опредѣленіи размѣра содержанія участковымъ Мировымъ Судьямъ въ городѣ. При обсужденіи этаго вопроса обра-

зовалось три мнѣнія относительно размѣра содержанія: 1) Гласнаго П. Т. Жуковскаго, предложившаго войти предъ правительствомъ съ ходатайствомъ о содержаніи для городскаго Мироваго Судьи въ 2200 руб., 2) Гласнаго А. И. Якобія, предложившаго туже сумму и кромѣ того 800 руб., въ видѣ единовременнаго пособія, и 3) Гласныхъ: П. Г. Осокина и А. Г. Осокина и П. П. Перцова, предложившихъ тоже сумму 2200 руб., съ опредѣленнымъ закономъ ходатайствомъ, и сверхъ того 800 руб. каждогодно на наемъ квартиры, при чемъ на 1-й годъ эти 800 руб. выдаются Судьѣ сейчасъ же по вступленіи его въ должность. При этомъ Гласный П. П. Перцовъ заявилъ, что подобная прибавка къ жалованью участковаго Мироваго Судьи сдѣлана послѣднимъ Московскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ *Постановили:* Принять послѣднее мнѣніе Гг. Гласныхъ Осокиныхъ и Перцова.

Ст. 26. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію назначить размѣръ содержанія участковымъ Уѣзднымъ Мировымъ Судьямъ. *Постановили:* Участковому уѣздному Мировому Судьѣ назначить содержанія въ годъ 2200 руб., о чемъ и ходатайствовать предъ Правительствомъ съ тѣмъ, чтобы изъ той суммы 400 руб. выдать участковому уѣздному Судьѣ немедленно по вступленіи его въ должность.

Ст. 27. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію опредѣлить сумму на расходы по Мировому Съѣзду. При этомъ возникъ вопросъ считать ли расходъ ва Су-

дебныхъ Приставовъ въ число этого расхода, или опредѣлить для нихъ особую сумму? *Постановили:* Такъ какъ, согласно 66 ст. Учрежд судебныхъ установленій, Судебные Пристава состоятъ только при Съѣздѣ для исполненія рѣшеній Съѣзда и Мировыхъ Судей, то разрѣшить сначала вопросъ о расходахъ на Мировой Съѣздъ и потомъ приступить къ вопросу о Судебныхъ Приставахъ.

Ст. 28. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ опредѣлить сумму на расходъ по Мировому Съѣзду При этомъ Г. Предсѣдатель предложилъ на голосованіе: назначать ли эту сумму на всѣ вообще расходы вмѣстѣ, или же по каждой статьѣ особо? Большинствомъ голосовъ принято назначить общую сумму расходовъ на Мировой Съѣздъ, на основаніи 59 ст. Учрежденія судебныхъ установленій. Затѣмъ была предложена Гласнымъ П. П. Перцовымъ эта сумма на весь Мировой Округъ—2700 рублей. При этомъ Гласные: П Г. Осокинъ и А. И. Якобій заявили о томъ, что очень удобно было бы имѣть общее помѣщеніе для Съѣзда Мировыхъ Судей съ Уѣздной Управой, а Гласный П. Т. Жуковскій предложилъ просить Городскую Думу или Дворянское Собраніе о даровомъ помѣщеніи. *Постановили:* Принять цифру, предложенную П. П. Перцовымъ, и по возможности стараться устроить общее помѣщеніе для Съѣзда и Уѣздной Земской Управы, которой и сообщить объ этомъ.

Ст. 29. *Слушали:* Г. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Собранія вопросъ: желаетъ ли оно имѣть Су-

дебныхъ Приставовъ, или же на первое время возложить ихъ обязанности на членовъ Полиціи. *Постановили*: Имѣть Судебныхъ Приставовъ.

Ст. 30. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ опредѣлить число Судебныхъ Приставовъ для г. Казани и Казанскаго уѣзда. *Постановили*: Достаточно имѣть 4 Пристава собственно для города Казани и его уѣзда, съ тѣмъ, чтобы Царевококшайскій уѣздъ имѣлъ бы своихъ Судебныхъ Приставовъ, или членовъ Полиціи, по благоусмотрѣнію тамошняго Земскаго Собранія.

Ст. 31. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ опредѣлить жалованье Судебнымъ Приставамъ. Было предложено двѣ цифры: Гласнымъ П. Т. Жуковскимъ 400 р. и Гласнымъ П. П. Перцовымъ 600 руб., а Гласный А. Л. Корсаковъ заявилъ о необходимости прибавить еще къ жалованью прогоны, или же выдачу открытыхъ безпрогонныхъ листовъ для полученія земскихъ лошадей. *Постановили*: Каждому Судебному Приставу положить въ годъ жалованья 600 руб и кромѣ того выдавать открытые безпрогонные листы по дорогамъ, гдѣ есть земскія станціи, на 2 лошади, и сверхъ того прогоны для разъѣздовъ по проселочнымъ и малымъ дорогамъ и по г. Казани, на каковой предметъ отпускать 300 руб. въ годъ въ распоряженіе Предсѣдателя Мироваго Съѣзда;— всего расхода на 4-хъ Судебныхъ Приставовъ будетъ 2700 рублей.

Ст. 32. *Слушали:* Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ о лицахъ не бывшихъ въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, оставленный нерѣшеннымъ въ предшествовавшее засѣданіе (ст. 7), и при этомъ заявилъ, что гласные, принявшіе на себя трудъ справиться въ законахъ о правахъ лицъ, неокончившихъ курса въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи и затѣмъ сдавшихъ экзаменъ изъ юнкеровъ въ офицеры, никакого прямаго указанія на этотъ предметъ не отыскали; а изъ разсмотрѣнія тѣми же Гг. Гласными программы оказалось, что испытаніе на офицера, которому подвергаются эти лица, не соотвѣтствуетъ испытаніямъ, дающимъ право, на основаніи 19 ст. Учрежд суд. установленій, быть избранными въ Мировые Судьи. *Постановили:* Признать, что юнкера, выдержавшіе экзаменъ на офицера, не имѣютъ права быть избранными въ Мировые Судьи.

Ст. 33. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ: въ какомъ порядкѣ желаетъ Собраніе приступить на завтрашній день къ баллотировкѣ Мировыхъ Судей, т. е желаетъ ли оно избрать сначала почетныхъ, а потомъ участковыхъ, или же на оборотъ? Гласный П. П. Перцовъ заявилъ, что при этомъ необходимо опредѣлить и способъ избранія — т. е., рѣшитъ ли Собраніе баллотировать по списку, или признаетъ возможнымъ сначала подавать заявленія въ пользу того или другаго лица, какъ это дѣлалось въ нашемъ Земскомъ Собраніи до сихъ поръ при избраніи въ разныя должности, или же приметъ какой

нибудь иной способъ. Хотя многіе Гласные и подали различныя мнѣнія, какъ о порядкѣ, такъ и о способѣ избранія, но Собраніе, принимая во вниманіе, что большинства Гласныхъ, бывшихъ въ сегодняшнемъ засѣданіи, въ немъ болѣе уже не находится (такъ какъ было уже около 5 часовъ по полудни) единогласно *Постановило*: Оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго дня.

Ст. 34. *Слушали*: Г. Предсѣдатель заявилъ Собранію, что на слѣдующій день предметами занятій Собранія будутъ: 1) Рѣшеніе неоконченныхъ вопросовъ и 2) Избраніе почетныхъ и участковыхъ Мировыхъ Судей.

ТРЕТІЙ ДЕНЬ ЗАСѢДАНІЯ, 14 ДЕКАБРЯ.

Ст. 35. *Слушали:* Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ въ числѣ тридцати шести членовъ. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 36. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ неграмотнымъ Гласнымъ отъ крестьянъ избрать изъ среды своей грамотнаго для подписа журналовъ и избирательныхъ листовъ. Трое изъ русскихъ крестьянъ неграмотныхъ уполномочили на рукоприкладство Гласнаго Василья Антоновича Хохлова. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 37. *Слушали*: При чтеніи 21 ст. журнала предшествовавшаго засѣданія, объ условномъ опредѣленіи мировыхъ участковъ въ городѣ 5, а въ случаѣ недостат-

ка лицъ, желающихъ баллотироваться въ Мировые Судьи — 4-хъ участковъ, Гласный А. Г. Осокинъ предложилъ возбудить преніа. Г. Предсѣдатель заявилъ, что, такъ какъ преніа по этому вопросу разъ уже были возобновлены во вчерашнемъ засѣданіи, то на основаніи постановленія Уѣзднаго Собранія при вторичномъ ихъ возбужденіи, требуется на то согласіе $^2/_3$ Гласныхъ. Большинствомъ голосовъ, превышающимъ это число, *Постановили*: Преніа возобновить. По возбужденіи преній большинство Гласныхъ выразилось въ томъ смыслѣ, что, опредѣляя условно число мировыхъ участковъ для города, оно упустило изъ вниманія прямыя статьи закона относительно этого предмета, а потому опредѣлили: Вчерашнее постановленіе по ст. 21 журнала отмѣнить и опредѣлить для города Казани безъ всякаго ограниченія пять мировыхъ участковъ.

Ст. 38. *Слушали*: Г. Предсѣдатель, на основаніи вчерашняго постановленія, (ст. 33 журнала) предложилъ Собранію порядокъ и способъ избранія Мировыхъ Судей такого рода: приступить къ избранію сначала почетныхъ Мировыхъ Судей и баллотировать прямо по списку всѣхъ, кромѣ лицъ, отказавшихся вообще отъ баллотировки и заявившихъ прямое желаніе быть избранными въ участковые Мировые Судьи. *Постановили*: Принять предложеніе Г. Предсѣдателя и приступить къ баллотировкѣ почетныхъ Мировыхъ Судей.

Ст. 39. *Слушали*: Приступлено къ избранію почетныхъ Мировыхъ Судей и, когда очередь по списку имѣ-

ющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи дошла до П. Г. Осокина, то Предсѣдатель заявилъ собранію, что Г. Осокинъ отказался отъ баллотировки. Такъ какъ Гласный П. Г. Осокинъ въ настоящемъ засѣданіи неприсутствовалъ, то Собраніе единогласно *Постановило*: Просить Г. Осокина отъ лица всего Собранія дозволить себя баллотировать въ почетные Мировые Судьи, для выраженія же П. Г. Осокину желанія Собранія уполномочить Гласныхъ: А. Г. Осокина, П. П. Котелова, П. П. Крупеникова, П. П. Филиповича и П. А. Месетникова. На что всѣ эти Гг. Гласные изъявили свое согласіе. Возвратившись отъ Г. Осокина, они заявили, что Петръ Гавриловичъ благодаритъ Собраніе за честь ему оказанную и, видя такое желаніе Собранія имѣть его Почетнымъ Мировымъ Судьею въ Казанскомъ уѣздѣ, охотно подвергаетъ себя баллотировкѣ. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 40. *Слушали:* Г. Предсѣдатель объявилъ Собранію, что въ почетные Мировые Судьи избраны: 1) Подполковникъ Александръ Александровичъ Евсевьевъ, 2) Генералъ-Маіоръ Петръ Николаевичъ Арцыбышевъ, 3) Коллежскій Секретарь Левъ Евгеньевичъ Баратынскій, 4) Статскій Совѣтникъ Гавріилъ Ивановичъ Горталовъ, 5) Статскій Совѣтникъ Алексѣй Гавриловичъ Осокинъ, 6) Гвардіи Поручикъ Николай Евгеньевичъ Баратынскій, 7) Потомственный Почетный Гражданинъ Мухаметъ Садыкъ Курбангалѣевичъ Бурнаевъ, 8) Коллежскій Совѣтникъ

Александръ Андреевичъ Головинскій, 9) Потомственный Почетный Гражданинъ Федоръ Петровичъ Докучаевъ, 10) Купецъ Дмитрій Ивановичъ Вараксинъ, 11) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Францъ Осиповичъ Елачичъ, 12) Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Зедерштедтъ, 13) Потомственный Почетный Гражданинъ Петръ Петровичъ Крупениковъ, 14) Коллежскій Совѣтникъ Петръ Александровичъ Костливцевъ, 15) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Аполлонъ Ефимовичъ Матюнинъ, 16) Гвардіи Капитанъ Николай Ивановичъ Мергасовъ, 17) Полковникъ Орестъ Порфирьевичъ Молоствовъ, 18) Потомственный Почетный Гражданинъ Петръ Анисимовичъ Месетниковъ, 19) Тайный Совѣтникъ Александръ Петровичъ Перцовъ, 20) Надворный Совѣтникъ Петръ Петровичъ Перцовъ, 21) Коллежскій Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Перцовъ, 22) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Осокинъ, 23) Генералъ-Маіоръ Михаилъ Максимовичъ Свѣчниковъ, 24) Купецъ 1 гильдіи Кузьма Ивановичъ Романовъ, 25) Потомственный Почетный Гражданинъ Мурtаза Мустафичъ Усмановъ, 26) Коллежскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Тилле, 27) Губернскій Секретарь, Николай Борисовичъ Бестужевъ, и 28) Коллежскій Ассесоръ Аркадій Ивановичъ Якобій. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 41. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ Гг. Гласнымъ собраться завтрашній день въ 6 часовъ пополудни — для избранія участковыхъ Мировыхъ Судей. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ДЕНЬ ЗАСѢДАНІЯ, 15 ДЕКАБРЯ.

Ст. 42. *Слушали:* Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ въ числѣ сорока трехъ Членовъ. *Постановили:* Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 43. *Слушали:* Г. Предсѣдатель прочелъ списокъ заявившихъ желаніе баллотироваться въ участковые Мировые Судьи по г. Казани и списокъ тѣхъ лицъ, которыхъ вчера баллотировали въ почетные Мировые Судьи и которые не предъявили желанія баллотироваться въ участковые. Г. Предсѣдатель предложилъ о послѣднихъ рѣшить Собранію: баллотировать или нѣтъ? Единогласно *Постановили*: Баллотировать тѣхъ, кто подалъ только заявленіе.

Ст. 44 .*Слушали*: На основаніи постановленія предшествовавшаго засѣданія, приступили къ выбору въ участковые Мировые Судьи только тѣхъ, кто заявилъ о своемъ желаніи баллотироваться. Сначала приступлено, на основаніи постановленія Собранія (ст. 24 журнала), избирать городскихъ участковыхъ Мировыхъ Судей, въ которые избраны: 1) Губернскій Секретарь Владиміръ Ивановичъ Якоби, 2) Статскій Совѣтникъ Сергѣй Семеновичъ Кукурановъ; 3) Кандидатъ Университета Александръ Александровичъ Лебедевъ; 4) Коллежскій Секретарь Александръ Александровичъ Заварицкій. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 45. *Слушали*: Такъ какъ 5 Мироваго Судьи по городу, за неимѣніемъ желающихъ, въ виду не имѣлось, то,

на основаніи 34 ст. Учрежденія судебныхъ установленій (изд. 1868 года) и Высочайше утвержд., 6 Февраля 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Собраніе единогласно рѣшило: просить въ участковые Мировые Судьи Коллежскаго Совѣтника Виктора Петровича Траубенберга, на что имъ и изъявлено согласіе. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 46, *Слушали*: По окончаніи выбора участковыхъ Мировыхъ Судей по г. Казани, приступлено къ баллотировкѣ таковыхъ же въ Казанскій уѣздъ и избраны: 1) Коллежскій Секретарь Иванъ Александровичъ Фонъ-Гленъ, 2) Надворный Совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Загибаловъ и 3) Губернскій Секретарь Николай Борисовичъ Бестужевъ. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 47. *Слушали*: Предложеніе Г. Предсѣдателя о назначеніи суммы на первоначальное обзаведеніе Мироваго Съѣзда. *Постановили*: Назначить 900 рублей.

Ст. 48. *Слушали*: Предложеніе Г. Предсѣдателя о таксѣ вознагражденія Судебныхъ Приставовъ за исполненіе ими рѣшеній Мировыхъ Судей и Мироваго Съѣзда. *Постановили*: Назначить цифру, опредѣленную въ таксѣ для Судебныхъ Приставовъ при Окружныхъ Судахъ и напечатанной при Судебныхъ Уставахъ 20 Ноября 1864 года, со скидкою 10%.

Ст. 49. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію назначить мѣсто и время для Съѣзда Мировыхъ Су-

дей г. Казани и его уѣзда. *Постановили*: Назначить съѣздъ въ Казани одинъ разъ въ мѣсяцъ, и именно 2-го числа.

Ст. 50 *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію назначить Членовъ въ Коммиссію для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. Собраніе рѣшило пригласить въ Члены этой Коммиссіи Гласныхъ: И. А. Фонъ-Гленъ, А. А. Евсевьева, П. Н. Депрейсъ, П. А. Месетникова, Ф. П. Докучаева и А. П. Манасеинъ, на что всѣ эти Гг. Гласные изъявили свое согласіе. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Ст. 51. *Слушали*: Г. Предсѣдатель заявилъ, что въ засѣданіи своемъ 5 Октября 1868 года 4-е Очередное Земское Собраніе постановило поручить Управѣ во всей подробности осмотрѣть Уржумскій торговый трактъ, какъ въ отношеніи сооруженій на немъ, такъ и самаго полотна дороги, и кромѣ того войти въ ближайшія соображенія о степени важности его для Казанскаго уѣзда, о чемъ, составивъ докладъ, внести его на обсужденіе экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія — въ Декабрѣ мѣсяцѣ. За тѣмъ былъ прочитанъ докладъ Уѣздной Управы, изъ котораго оказалось, что Членъ Управы П. П. Котеловъ въ подробности осматривалъ часть Уржумскаго тракта, пролегающаго чрезъ Казанскій уѣздъ, и нашелъ, что сооруженія по этому тракту земству на свой счетъ принять слишкомъ обременительно. Собраніе, усмотрѣвъ изъ доклада: 1) что вообще всѣ сооруженія по Уржумскому

тракту обопились бы слишкомъ дорого для земства и 2) что самая важная часть этаго тракта есть мостъ у дер. Шуры, который находится на казенной дачѣ, а потому, на основаніи узаконеній о проселочныхъ трактахъ, и долженъ быть исправленъ на счетъ казны,—*Постановили*: 1) Сооруженія по части Уржумскаго тракта, проходящей чрезъ Казанскій уѣздъ, на счетъ земства не принимать. 2) Просить Управленіе Государственными Имуществами Казанской губерніи позаботиться объ исправленіи моста при дер. Шурѣ.

Ст. 52 *Слушали*: Докладъ Управы объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ исправляющему должность временнаго Судебнаго Слѣдователя при 1-й части г Казани, Лебедеву, съ 1 Января 1868 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Мая 1865 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. *Постановили*: Выдать временному Судебному Слѣдователю г Казани Лебедеву съ 1 Января 1868 года и выдавать впредь на будущее время по двѣсти сорока руб. въ годъ. (смот. прилож. 2)

Ст. 53. *Слушали*: Докладъ Управы о томъ, что Г. Губернаторъ отношеніемъ отъ 14 Октября за № 7739 увѣдомилъ Управу, что онъ не можетъ изъявить согласія на постановленіе 4-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 Октября, состоящее въ томъ, чтобы ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ о привлеченіи всѣхъ губерній, составляющихъ Казанскій Военный Округъ,

къ участію въ квартирной повинности г. Казани. Изъ преній возбужденныхъ этимъ докладомъ образовались 2 мнѣнія: одно, принадлежащее Г. Предсѣдателю и Гласному А. Г. Осокину, состояло въ томъ, что постановить о такомъ ходатайствѣ земство не имѣло права, такъ какъ оно выходитъ изъ предѣловъ вѣденія земства, указанныхъ закономъ. Другое мнѣніе, основываясь на томъ, что Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ городъ не отдѣляется отъ уѣзда, а слѣдовательно интересы города тождественны съ интересами уѣзда, считало хотадайство совершенно правильнымъ и находило нужнымъ повторить это ходатайство снова. *Постановили*: Еще разъ ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ о привлеченіи всѣхъ губерній, составляющихъ Казанскій Военный Округъ, къ участію въ квартирной повинности г. Казани. При этомъ Гласный А. Г. Осокинъ остался при своемъ мнѣніи

Ст. 54. *Слушали:* Докладъ Управы о наймѣ помѣщенія для Уѣзднаго Рекрутскаго Присутствія, согласно 177 ст. Рекрутскаго уст. Гласный Г. И. Горталовъ заявилъ, что можно нанять квартиру для Рекрутскаго Присутствія лишь на тотъ мѣсяцъ, въ который будетъ пріемъ рекрутъ, а въ продолженіи года Рекрутское Присутствіе можетъ собираться въ помѣщеніи Уѣздной Управы. *Постановили:* Принять предложеніе Гласнаго Г. И. Горталова и ассигновать на этотъ предметъ въ ежегодный расходъ изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ 150 руб. и сверхъ того единовременно, на первоначальное обзаведеніе Уѣзднаго Рекрутскаго Присутствія, 100 рублей.

Ст. 55. *Слушали*: Г. Предсѣдатель предложилъ просить Уѣздную Земскую Управу всѣ новыя статьи расхода, утвержденныя въ настоящемъ Собраніи,—внести въ смѣту на 1869 годъ. *Постановили:* Просить объ этомъ Казанскую Уѣздную Земскую Управу.

Ст. 56. *Слушали:* Нѣкоторые Гласные обязательно выразили желаніе заявить свою признательность Секретарю Собранія Д. А. Корсакову за его труды по настоящему засѣданію *Постановили*: Выразить Секретарю Собранія благодарность онаго.

Ст. 57. *Слушали*: Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ. *Постановили*: Записать объ этомъ въ журналъ.

Прилож. 1.

ВЪ КАЗАНСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

ГЛАСНАГО ПЕТРА ОСОКИНА.

Мнѣніе по журналу 13 Декабря 1868 года.

1) Несогласившись съ большинствомъ Собранія относительно внесенія Гласнаго Бестужева въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Мировые Судьи, я имѣлъ въ виду, что свидѣтельство имъ представленное о томъ, что онъ былъ въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ и вышелъ оттуда по домашнимъ обстоятельствамъ, съ правомъ быть произведеннымъ въ офицеры чрезъ три года на равнѣ съ сверстниками своими, не доказываетъ, что Г. Бестужевъ получилъ образовательный цензъ, установленный 2 п. ст. 19 Учрежденія судебн. установленій; почему толкованіе большинства Членовъ Собранія, что Г. Бестужевъ, слушавшій въ морскомъ корпусѣ нѣкоторыя науки непреподающіяся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, можетъ быть принятъ какъ бы окончившій въ этихъ заведеніяхъ курсъ, или выдержавшій соотвѣтственный экзаменъ, я считаю неправильнымъ, а внесеніе его въ списокъ незаконнымъ.

2) При опредѣленіи числа участковъ въ городѣ, Собраніе постановило раздѣлить его на пять мировыхъ участковъ съ оговоркою, что ежели желающихъ быть Мировыми Судьями въ городѣ, пяти лицъ не найдется, то можно

ограничиться и четырмя.—Такое условное распредѣленіе города на участки я нахожу совершенно противнымъ ст. 24 Положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ и согласиться съ нимъ не могу, тѣмъ болѣе, что законъ предвидѣлъ недостатокъ избранныхъ въ уѣздѣ лицъ и въ ст. 33 и 38 Учрежденія судебныхъ установленій постановилъ о семъ правила

3) При опредѣленіи содержанія Мировыхъ Судей, Собраніе постановило, во избѣжаніе затрудненій, могущихъ встрѣтиться при распредѣленіи участковъ между Мировыми Судьями, избирать отдѣльно Судей для города и для уѣзда. Съ этимъ я тоже немогу согласиться и нахожу такое постановленіе несогласнымъ со ст. 25 и 31 Положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, изъ коихъ первая указываетъ только о избираніи Мировыхъ Судей Уѣздными Собраніями, а вторая предоставляетъ распредѣленіе мировыхъ участковъ между участковыми судьями совокупному усмотрѣнію почетныхъ и участковыхъ Мировыхъ Судей.

Объяснивъ все вышеизложенное, покорнѣйше прошу настоящее мое заявленіе приложить къ журналу 14 Декабря 1868 года.

Прил. 2.

ДОКЛАДЪ

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Объ ассигнованіи квартирныхъ денегъ исправляющему должность временнаго Судебнаго Слѣдователя г. Казани, Лебедеву, съ 1-го Января 1868 года.

Казанская Палата Уголовнаго Суда, отношеніемъ отъ 28 Октября за № 8558, увѣдомила Уѣздную Управу, что исправляющій должность временнаго Судебнаго Слѣдователя при 1-й части г. Казани, Коллежскій Ассесоръ Лебедевъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 Мая 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и циркулярнаго предложенія Департамента Министерства Юстиціи отъ 10 Іюля 1865 г. за № 12000, объ учрежденіи временныхъ слѣдователей, долженъ пользоваться всѣми правами и преимуществами, присвоенными постояннымъ слѣдователямъ. На этомъ основаніи Лебедевъ ходатайствуетъ объ удовлетвореніи его квартирными деньгами за прошедшее и на будущее время. Находя ходатайство Лебедева законнымъ, Уголовная Палата проситъ Уѣздную Управу объ удовлетвореніи его, по положенію, квартирными деньгами съ 1 Января 1868 г. и о производствѣ оныхъ ему на будущее время.

А какъ по § 13 смѣты денежныхъ земскихъ повинностей на 1869 годъ внесенъ расходъ квартирныхъ денегъ для 3 постоянныхъ судебныхъ слѣдователей въ уѣздѣ,

каждому по 100 руб., итого—300руб., и 4-хъ въ г. Казани, каждому по 240 руб., итого—960 руб.—всего 1260 руб., пятому же исправляющему должность временнаго Судебнаго Слѣдователя, Г. Лебедеву, таковыхъ денегъ назначаемо и прежде сего выдаваемо не было, то обстоятельство это Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Декабря 11 дня 1868 года.

6216.
73.

2007058631